



Trgovački sud u Osijeku

Naš broj: **PA-000015-26**

Pravna stvar:

Tužitelj: **ZORN DRAŽEN**

Ulica hrvatskih branitelja 51, Bilje

OIB: 85929607366

zastupan po Tihomiru Zecu i Nikoli Sabljaku, odvjetnicima u OD Zec & partneri d.o.o. Osijek

Tuženik: **T.O.D. OS d.o.o. u stečaju**

Ulica hrvatskih branitelja 51, Bilje

OIB: 98427347853

zastupan po Vladi Šokcu, stečajnom upravitelju

Radi: utvrđivanja osporene tražbine

VPS: **45.623,47 EUR**

T U Ž B A

1. Tužitelj izvještava naslovni sud kako je kao punomoćnike u ovoj pravnoj stvari imenovao odvjetnike iz Odvjetničkog društva Zec & partneri d.o.o. pa isti predlaže sva pismena u ovoj pravnoj stvari izravno dostavljati imenovanim punomoćnicima.

Dokaz: punomoć za zastupanje

2. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, broj St-683/2023-92 od 27. veljače 2026. (u daljnjem tekstu: rješenje) utvrđena je kao osporena tražbina tužitelja, kao tražbina drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 45.623,47 EUR-a (točka I. 1. Rješenja), dok je pod točkom II. Rješenja tužitelj upućen na parnicu protiv stečajnog dužnika, ovdje tuženika, radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 45.623,47 EUR-a, i to u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnični postupak, odnosno od primitka drugostupanjske odluke.

Dokaz: uvid u rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, broj St-683/2023-92 od 27. veljače 2026.

3. Tužitelj je prijavom tražbine od 14. ožujka 2025. stečajnom upravitelju Vladi Šokcu, u stečajnom postupku koji je otvoren nad stečajnim dužnikom T.O.D. OS d.o.o. u stečaju (ovdje tuženik), prijavio svoju tražbinu koju ima prema tuženiku na temelju zadržane dobiti iz 2021. godine, a koja iznosi 45.623,47 EUR-a.

Tužitelj pojašnjava kako se između parničnih stranaka pred Trgovačkim sudom u Osijeku pod brojem P-300/2024, između ostalog, vodio parnični postupak radi pobijanja pravne radnje - Ugovora o kupoprodaji nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, k.o. GROHOTE 329762, zk. ul. br. 1764, k.č. br. ZEM 2625/967 E-4, u naravi, 4. Suvlasnički dio: 48/572 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-4) dijela koji je suvlasnički dio povezan s cjelinom apartmana br. 5, na I. katu, istok objekta C 5.1. ukupne površine 48,33 m², koji se sastoji od dvije sobe, kuhinje s boravkom, kupaone i hodnika, te pripatka terase površine 12,16 m² i stepenica s podestom površine 3,12 m², što čini sveukupnu površinu od 63,61 m², sklopljenog između društva T.O.D. OS d.o.o. i Dražena Zorna, dana 31. listopada 2022. godine, a kojim je ugovorom Dražen Zorn kupio navedenu nekretninu od društva T.O.D. OS d.o.o. za 45.623,47 EUR.

Tužitelj je kao tuženik u spomenutom parničnom postupku priznao točku I. tužbenog zahtjeva, te je djelomičnom presudom na temelju priznanja broj P-300/2024-13 od dana 17. veljače 2025. utvrđeno kako je Ugovor o kupoprodaji nekretnine bez učinka prema stečajnoj masi tuženika.

Pravomoćnošću spomenute djelomične presude na temelju priznanja, u smislu odredbe čl. 213 st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj: 71/15 do 27/24) oživjela je tražbina tužitelja u visini iznosa kupoprodajne cijene nekretnine u iznosu od 45.623,47 EUR.

Tužitelj pojašnjava kako je kupoprodajna cijena nekretnine podmirena na način da je sa ugovorenom kupoprodajnom cijenom u iznosu od 343.750,00 kn/45.623,47 EUR prebijeno tužiteljevo potraživanje na ime zadržane dobiti u iznosu od 45.623,47 EUR, slijedom čega je u smislu citirane zakonske odredbe Stečajnog zakona njegova tražbina na ime zadržane dobiti u iznosu od 45.623,47 EUR oživjela.

Tužitelj je kao tuženik u parničnom postupku P-300/2024 pred naslovnim sudom priznao tužbeni zahtjev u dijelu utvrđenja pobožnim Ugovora o kupoprodaji nekretnine u smislu odredbi Stečajnog zakona, budući da bi učinci spomenutog ugovora zbog otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom, zaista doveli do neujednačenog namirenja vjerovnika (jer bi se iz vrijednosti stana namirio samo jedan vjerovnik, ovdje tužitelj), no, neprihvatljivo je postupanje stečajnog upravitelja, koji sada tužitelju osporava i pravo na namirenje kao stečajnom vjerovniku, posve nezakonito osporavajući tužiteljevu tražbinu na ime zadržane dobiti za 2021. godinu.

Dokaz: djelomična presuda na temelju priznanja Trgovačkog suda u Osijeku broj P- 300/2024-13 od dana 17. veljače 2025. godine
uvid u spis P-300/2024-13
povijesni zk izvadak nekretnine

Uz pravovremenu prijavu tražbine (u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti djelomične presude na temelju priznanja), tužitelj je dostavio stečajnom upravitelju svu materijalnu dokumentaciju, iz kojih nedvojbeno proizlazi da tužitelj ima prema tuženiku tražbinu s osnova zadržane dobiti iz 2021. godine, u ukupnom iznosu od **45.623,47 EUR-a**.

Dokazi: uvid u obrazac 16. prijava tražbine tužitelja i dopis tužitelja od 14. ožujka 2025.

prijava tražbine i povratnica kao dokaz o primitku prijave tražbine
obrazac obračuna poreza na dobit za 2021.g.,
obračun poreza na dohodak od kapitala - JOPPD tužitelja
odluka o isplati zadržane dobiti od 29. prosinca 2022.
po potrebi provođenje financijsko-knjigovodstvenog vještačenja na okolnost
ostvarivanja prava na isplatu dobiti tužitelja

4. Stečajni upravitelj Vlado Šokac na posebnom ispitnom ročištu koje se održalo pred Trgovačkim sudom u Osijeku, dana 24. veljače 2026. osporava tražbinu tužitelja u iznosu od 45.623,47 EUR-a, smatrajući kako nije iskazano vjerodostojno poslovanje prednika stečajnog dužnika ovdje tuženika, jer je po njegovom mišljenju tužitelj kao vjerovnik u računovodstvenoj evidenciji izostavio knjižiti Presudu Trgovačkog Suda u Osijeku poslovni broj 4 P - 99/2020 - 51 i Presudu Visokog trgovačkog suda poslovni broj 78 PŽ -5317/2021-3 kojom je VTS potvrdio presudu Trgovačkog Suda u Osijeku, iz čega je vidljivo da tužitelj nije mogao imati nikakvu dobit već su bili dužni isplatiti vjerovnike, a tuženik prema mišljenju stečajnog upravitelja to nije učinio.

Dokaz: uvid u zapisnik s posebnog ispitnog ročišta od 24. veljače 2026. pred TS u Osijeku,
br. St-683/2023-91

5. Tužitelj svoje potraživanje temelji na zadržanoj dobiti iz 2021. godine, a u kojoj godini nije bilo nikakve osnove za knjiženje bilo kakvih potraživanja po tada nepravomoćnim presudama P-99/2020-51 i P-279/2021 koje spominje stečajni upravitelj.

Ključno je da za navedeno potraživanje postoji odluka o isplati zadržane dobiti, uredno je obračunat porez na dobit od 10%, kao i porez na dohodak od kapitala, te je sve u zakonskom roku predano i prijavljeno Poreznoj upravi.

Tužitelj dodatno sudu ukazuje i na stav VTS RH, izražen u drugostupanjskom rješenju broj PŽ-1378/2023 od 10. svibnja 2023., u kojem je za identičnu situaciju u odnosu na potraživanje bivšeg zakonskog zastupnika na ime neisplaćene dobiti zauzet stav kako se ne radi o tražbini nižih, već viših isplatnih redova, kao i da ako je u društvu donesena odluka o isplati dobiti ili dividende, tada član društva za taj iznos postaje vjerovnik društvu u kojem je član.

Prilog: rješenje VTS RH broj PŽ-1378/2023

6. U odnosu na navode stečajnog upravitelja vezanim uz parnične postupke P-279/2021 i P-99/2020 koje je pred naslovnim sudom vodio pravni prednik stečajnog dužnika, ovdje tužitelja, ističe se sljedeće.

Prvostupanjska presuda u predmetu P-279/2021, donesena je tek 30. ožujka 2023., slijedom čega je jasno kako taj postupak ne može imati nikakav utjecaj na obračun dobiti za 2021. godinu.

S druge strane, prvostupanjska presuda u predmetu P-99/2020 donesena je 1. listopada 2021. godine. Uvidom u e-predmet, utvrđeno je kako je drugostupanjska presuda broj 78 PŽ - 5317/2021-3 Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske u ovoj stvari dostavljena prvostupanjskom sudu tek 2. siječnja 2023. godine, slijedom čega je jasno kako niti taj postupak ne može imati nikakav utjecaj na obračun dobiti za 2021. godinu.

Dokaz: preslika e-predmeta parničnog postupka P-279/2021 Trgovačkog suda u Osijeku
preslika e-predmeta parničnog postupka P-99/2020 Trgovačkog suda u Osijeku

7. Budući da ne postoji zakonska obveza knjiženja spornih obaveza za vrijeme trajanja parničnih postupaka, a pravni prednik tuženika je u 2021. godini ostvario dobit, na koju je uredno obračunat porez na dobit, kao i porez i prirez na dohodak na dohodak od kapitala tužitelju, tužitelj predlaže Naslovnom sudu nakon provedenog postupka i izvedenih dokaza donijeti sljedeću:

P R E S U D U

I. Utvrđuje se tražbina tužitelja **Dražena Zorna**, OIB: 85929607366, Ulica hrvatskih branitelja 51, Bilje, kao stečajnog vjerovnika u stečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Osijeku, pod br. St-683/2023, prema tuženiku **T.O.D. OS d.o.o. u stečaju**, OIB: 98427347853, Ulica hrvatskih branitelja 51, Bilje, kao stečajnom dužniku, kao tražbina drugog višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od **45.623,47 EUR-a**.

II. Nalaže se tuženiku da tužitelju naknadi parnične troškove zajedno sa zakonskim zateznim kamatama po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, tekućim od dana donošenja presude pa do isplate, u roku od 15 dana.

U Osijeku, 10/03/2026/. godine

Tužitelj, po punomoćniku:

Tužitelj potražuje trošak:

- trošak sastava tužbe (PDV uključen) u iznosu od 1.250,00 EUR-a
- trošak sudske pristojbe u iznosu od 502,69 EUR